## **Texas A&M International University**

## "Write On, TAMIU!"

## Matriz de valoración analítica para trabajos escritos en español

	Ejemplar	Competente	Emergente	Principiante	Inaceptable
	4	3	2	1	0
Enfoque	Se ajusta a las instrucciones o temas de forma clara y completa     Introducción interesante y bien desarrollada despliega idea(s) central(es)     Ideas centrales interesantes y claras, implícitas o explícitas, se revelan gradualmente     Satisface todas las necesidades de su público, ocasión o situación	Se ajusta a las instrucciones o temas de forma clara     Introducción eficaz, aunque menos detallada, despliega la(s) idea(s) central(es)     Ideas centrales claras presentadas de forma explícita     De manera general satisface las necesidades de público, ocasión o situación	Se ajusta a las instrucciones o tema     Introducción adecuada lleva a una idea central     La idea central quizás no quede clara inmediatamente pero se manifiesta a lo largo del escrito     Satisface las necesidades de público, ocasión o situación suficientemente	Se ajusta a instrucciones o tema parcialmente o de forma poco clara     Introducción muy rudimentaria     La idea central es ambigua o no queda clara     Muy poco consciente de público, ocasión o situación	No sigue instrucciones o temas     No contiene introducción     No contiene idea central     No es consciente de público, ocasión o situación
Organización y desarrollo	Presenta siempre estructuras y párrafos lógicos y eficaces Emplea transiciones excelentes para conectar ideas, oraciones y párrafos Los párrafos presentan evidencia, ejemplos y detalles convincentes Desarrolla el tema principal de manera eficaz y completa Conclusión interesante, eficaz y perspicaz Creatividad excepcional y pensamiento crítico de alto nivel	Presenta casi siempre estructuras y párrafos lógicos y eficaces  Emplea casi siempre buenas transiciones para conectar ideas, oraciones y párrafos  Los párrafos presentan evidencia, ejemplos y detalles con pocos lapsos  Casi siempre discusión de los temas convincente y completa  Conclusión eficaz  Creatividad y pensamiento crítico de alto nivel frecuentes	De vez en cuando falta lógica o claridad en estructura y párrafos Casionalmente emplea transiciones para conectar ideas, oraciones y párrafos Los párrafos presentan evidencia, ejemplos y detalles adecuados pero inconsistentemente Discusión muy general del tema, a veces convincente Conclusión adecuada Suficiente creatividad y pensamiento critico de alto nivel	Muy poca lógica en estructura y párrafos, más bien inefectivos     Carece de transiciones para conectar ideas, oraciones o párrafos o son inadecuadas     Los párrafos presentan evidencia y ejemplos inadecuados o explicaciones confusas     Rara vez presenta discusión convincente del tema     Conclusión débil, mecánica o incompleta     Insuficiente creatividad o pensamiento crítico de alto nivel	Sin lógica, sin párrafos Sin transiciones Los párrafos presentan poca o ninguna evidencia, discusión o explicación Discusión del tema ineficaz y poco convincente Falta conclusión o la conclusión es ineficaz, aburrida, incoherente o irrelevante Carece de creatividad y de pensamiento crítico de alto nivel
Estilo y estructura de las oraciones	<ul> <li>Uso apropiado y exacto del lenguaje de la disciplina</li> <li>Estilo elegante, eficaz y apropiado</li> <li>Variedad y complejidad en estructura y longitud de las oraciones</li> <li>Tono equilibrado y voz apropiada</li> <li>Sintaxis siempre correcta y fluida</li> <li>No peca de verbosidad</li> </ul>	Frecuente uso apropiado y exacto del lenguaje de la disciplina     Con frecuencia estilo elegante y casi siempre correcto     Frecuente variedad en estructura y longitud de las oraciones     Casi siempre tono y voz apropiados     Casi siempre sintaxis correcta y fluida     Muy poca verbosidad	Suficiente uso apropiado y exacto del lenguaje de la disciplina Estilo no elegante pero casi siempre correcto Algo de variedad en estructura y longitud de las oraciones A veces lapsos en tono y voz A veces sintaxis confusa Algo de verbosidad	Poco uso apropiado y y exacto del lenguaje de la disciplina     Estilo impreciso a vece limitado     Casi siempre oraciones simples, sin variedad en estructura y longitud     Casi siempre tono inconsistente y voz inapropiada     Sintaxis y expresiones idiomáticas incorrectas     Mucha verbosidad	No hace uso del lenguaje de la disciplina Estilo impreciso y limitado impide la comunicación de ideas complejas Oraciones simples sin variedad en estructura o longitud Tono y voz inconsistentes e inapropiados Incomprensible Verbosidad excesiva

Gramática y Convenciones	<ul> <li>Sin errores gramaticales</li> <li>Sin errores de acentuación</li> <li>Sin errores de uso o de convenciones del lenguaje (ortografía, puntuación etc.)</li> <li>Formato del ensayo sigue las</li> </ul>	<ul> <li>Pocos errores gramaticales</li> <li>Pocos errores de acentuación</li> <li>Pocos errores de uso y convenciones del lenguaje (ortografía, puntuación etc.)</li> <li>Formato del ensayo sigue las convenciones MLA correctamente</li> </ul>	<ul> <li>Varios errores gramaticales</li> <li>Varios errores de acentuación</li> <li>Varios errores de uso y convenciones del lenguaje (ortografía, puntuación etc.)</li> <li>Formato del ensayo sigue las</li> </ul>	Muchos errores gramaticales que distraen al lector     Muchos errores de acentuación que distraen al lector     Muchos errores de uso y convenciones del lenguaje	Número excesivo de errores gramaticales o de convenciones del leguaje     Número excesivo de errores de acentuación     Significado distorsionado,
	convenciones MLA correctamente (nombre titulo, paginación, doble espacio, etc.)	(nombre titulo, paginación, doble espacio, etc.)	convenciones MLA correctamente (nombre titulo, paginación, doble espacio, etc.)	(ortografía, puntuación etc.) que distraen al lector • No sigue el formato MLA	oscurecido e incomprensible  No sigue el formato MLA
Investigación	Siempre usa fuentes documentales relevantes, fiables y apropiadas para la disciplina     Citas textuales y referencias parentéticas sin errores     Siempre emplea el estilo de documentación MLA correctamente     No comete plagio     Sintetiza las ideas de autores y fuentes hábil, eficaz y perspicazmente	Con frecuencia usa fuentes documentales relevantes, fiables y apropiadas para la disciplina     Pocos errores en citas textuales y referencias parentéticas     Pocos errores de estilo de documentación MLA     No comete plagio     Frecuentemente sintetiza las ideas de autores y fuentes de manera perspicaz	Utiliza suficientes fuentes documentales, pero no todas son fiables o relevantes     Varios errores en citas textuales y referencias parentéticas     Varios errores de estilo de documentación MLA     No comete plagio     Algunas veces sintetiza bien las ideas de autores y fuentes	Utiliza fuentes que muchas veces ni son apropiadas ni relevantes     Muchos errores en citas textuales y referencias parentéticas     Muchos errores de estilo de documentación MLA     No comete plagio     Trata pero no logra sintetizar las ideas de autores y fuentes	No utiliza fuentes documentales o son todas irrelevantes, inapropiadas o no fiables     Faltan citas o están repletas de errores de estilo de documentación MLA     Evidencia de plagio     No sintetiza las ideas de autores y fuentes